



emiliAmbiente

EmiliAmbiente S.p.A.

Via Gramsci 1/b – Fidenza (PR)

OGGETTO: Affidamento dei “Servizi di autospurgo per la manutenzione degli impianti, dei sollevamenti e delle reti fognarie comprensivo del trasporto a smaltimento dei rifiuti prodotti nei comuni in gestione (2024 –2025) –CIG: A03182753F– VERIFICA OFFERTA ANORMALMENTE BASSA PRESENTATA DALL’ATI COSTITUENDA “ECOLOGIA ALIPERTI SRL E ECO AMBIENTE SRL”.

L’offerta presentata dall’ATI costituenda ‘Ecologia Aliperti srl (mandataria) e Eco Ambiente srl (mandante), a seguito di seduta pubblica del 22/02/24 è risultata prima nella graduatoria con un ribasso percentuale pari al 6,33 %, ed è stata sottoposta a verifica di congruità ai sensi dell’art. 110 del D.lgs. 36/2023.

Si è pertanto chiesto – ai sensi dell’art. 110, comma 2 del D.lgs n. 36/2023 - di fornire le giustificazioni relative al ribasso offerto per valutare la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità dell’offerta che, in base ad elementi specifici, inclusi i costi dichiarati ai sensi dell’art. 108, comma 9, appaia anormalmente bassa.

Con lettera del 26/02/24 e prot. n. 1604 è stato richiesto, di analizzare le principali voci comprese nell’Elenco Prezzi di progetto come indicato di seguito:

1. **Analisi dei prezzi:** Si chiede di fornire l’analisi dei seguenti prezzi presenti dell’elenco prezzi:

01.002.b- 01.002.l – 01.006- 01.007.a - 05.001

2. **Relazione** in merito ad eventuali condizioni che possono giustificare lo sconto offerto in sede di gara, con indicazione del contratto di lavoro applicato dalla vostra società ai lavoratori dipendenti.

3. **Dichiarazione** dell’utile d’impresa e delle spese generali media previste nell’appalto.

La documentazione trasmessa dall’ATI costituenda “Ecologia Aliperti srl (mandataria) e Eco Ambiente srl (mandante), entro i termini previsti del giorno 8/03/24, non comprendeva l’analisi delle voci 01.002.b- 01.002.l – 01.006- 01.007.a, mentre l’analisi della voce 05.001 relativa alla manutenzione programmata mensile, la quale ha un’incidenza sul servizio complessivo a base di gara di circa il 50% dell’importo complessivo, non risulta giustificata in quanto l’importo complessivo analizzato è pari ad €. 20.824,21 (al netto del ribasso) rispetto al prezzo offerto pari ad €. 20.752,59, per cui oltre ad essere maggiore non comprende le spese generali e gli utili d’impresa (indicati dalla stessa ditta offerente nel 8,628% le spese generali e 5,51% gli utili d’impresa).

Inoltre l’importo complessivo della manodopera indicato in sede di offerta dall’operatore economico ha un importo pari ad €. 511.956,72, mentre l’importo indicato a seguito dell’analisi dei prezzi ha un importo complessivo di €. 445.579,20.

Con successiva comunicazione del 15/03/24 con prot. n. 2175, sono state richieste ulteriori informazioni come indicato di seguito:



emiliAmbiente

- a) *per le voci di elenco prezzi 01.002.b e 01.002.l si chiede di fornire maggiori dettagli sull'analisi del prezzo dell'attività specifica indicando il costo della manodopera impiegata, l'automezzo, le spese generali e l'utile d'impresa.*
- b) *per la voce 01.006, si chiede di fornire maggiori dettagli sull'analisi del prezzo dell'attività indicando la manodopera impiegata, l'automezzo, il trasporto e lo scarico del rifiuto generato dalla pulizia c/o i nostri impianti, le spese generali e l'utile d'impresa.*
- c) *per la voce 05.001 si chiede di rivedere l'analisi del prezzo fornita, specificando l'impegno mensile, gli automezzi utilizzati, il nolo dei cassoni, il personale amministrativo impiegato, ecc.*

Non essendo pervenuta nessuna documentazione entro il termine previsto del 22/03/24, si è provveduto con successiva comunicazione del 27/03/24 con prot. 2504 a prorogare i termini della presentazione al giorno 02/04/24.

Nella documentazione integrativa ricevuta si riporta l'analisi della voce 01.006, inerente l'attività di pulizia delle caditoie, da cui si evidenzia che gli importi parziali della manodopera e dell'automezzo non sono corretti, in quanto il costo della manodopera con autista per 10 minuti di impiego è pari ad €. 4,41 anziché €. 2,65, il costo della manodopera operatore è pari ad €. 3,01 anziché €. 1,18 ed infine il costo del nolo dell'automezzo è pari ad €. 5,00 anziché 3,00.

Aggiungendo agli importi parziali di cui sopra le spese generali e gli utili di impresa nelle percentuali indicate dall'operatore stesso, il totale ammonta ad €. 13,66, per cui molto più elevato rispetto al prezzo offerto in sede di gara pari ad €. 8,36. Si precisa altresì che l'attività esaminata ha un'incidenza sul servizio a base di gara di circa il 10% dell'importo complessivo.

Mentre l'altra voce di cui si richiedeva un'ulteriore analisi e precisamente la n. 05.001, è stata riconfermata come in precedenza, senza gli approfondimenti richiesti.

Si è provveduto quindi con successiva comunicazione del 10/04/2024 con prot. n. 2846, a richiedere integrazioni entro il 16/04/2024 evidenziando che:

- a) *L'analisi della voce 01.006 non risulta congrua in quanto considerando "10 minuti d'impiego" gli importi non sono corretti.*
- b) *L'analisi della voce 05.001 non deve comprendere le seguenti attività:*
 - 1) *Pulizia sifoni e collettori tab A.4*
 - 2) *Trasporto fanghi palabili A.7;*
 - 3) *Trasporto rifiuti da pulizia fognatura tab. A.11*

ma altresì deve includere il servizio di reperibilità come indicato nel CSA.

Si precisa inoltre che l'importo dei mezzi di spurgo deve essere calcolato sulla base di una vostra analisi e non utilizzando un prezzo medio dell'Elenco Prezzi, mentre l'importo dell'impiegato anch'esso deve essere calcolato inserendo un numero di ore presunte moltiplicate per il prezzo medio orario contrattuale.

Entro il termine di cui sopra è pervenuta solamente un parziale dettaglio inerente il costo della manodopera con allegate alcune buste paga degli operatori, ma senza comprendere le ulteriori richieste.

Successivamente alla scadenza dei termini previsti è stata trasmessa ulteriore documentazione in cui si riconferma la non congruità del prezzo inerente la voce n. 01.006 (pulizia caditoie) mentre l'analisi del prezzo



emiliAmbiente

inerente la voce 05.001 non include correttamente le ore necessarie per le attività da effettuare, le quali sono state stimate in circa un'ora di media per la pulizia dei sollevamenti fognari, delle fosse Imhoff e per il trasporto dei fanghi pompabili oltre a non distinguere le varie tipologie di mezzi da impiegare e pertanto non adeguata a svolgere correttamente tali attività; inoltre non comprende l'analisi dettagliata del servizio di reperibilità (personale e mezzi) e il calcolo delle ore presunte dell'impiegato amministrativo.

Per quanto summenzionato si ritiene non congrua l'offerta presentata dall'ATI costituenda "Ecologia Aliperti srl (mandataria) e Eco Ambiente srl (mandante).

Fidenza, lì 19.04.2024

Il Rup

Marco Vassena

